



## Spillkråkan Enkät svar oktober 2019

### Hur ser privata skogsägare på klimatförändringarna?

Öppna kommentarer från svarande

**Här har du möjlighet att i fri text berätta hur du ser på klimatförändringarnas påverkan på ditt skogsbruk.**

"Jag ser problem med torrperioder och skyfall som största risken  
Blötare vintrar  
"

Orolig för hur framtiden ser ut med insekter, torra och brand. Planerar skogen efter ett framtida varmare klimat.

Det är antingen väldigt vått eller väldigt torrt. Finns inget mellanläge längre, både svamp och insekter ökar ju tack vare det

Vi försöker sprida riskerna genom att plantera olika trädslag. Ek, Björk, lärk och gran. Inslag av Björk i granbestånd.

Jag har ökat andelen löv i min granskog (vid röjningar och gallringar), eftersom det är bevisat att blandskog står emot stormar och sjukdomar bättre. Nu satsar jag på att få uppemot 25% löv faktiskt, även om "alla" fortfarande säger att det är oekonomiskt. Det är dessutom bättre för biodiversitet, och det är vackrare också!

Önskar utveckla mer blandskog för att minska gran dominansen

Som skogsägare måste man ta klimatförändringar på allvar. Det har inte branschen/skogsindustrin gjort, utan förordat mest bara gran, liksom tidigare, för att få billig råvara till sin industri. Vi märker av effekter av förra sommarens torra, och kommer plantera gran/tall och låta mkt löv komma upp i bestånd framöver. Ev rena lövbestånd, men problem med hög viltstam.

Kräver ett ännu mer aktivt brukande Mer viktigt att hålla koll på skogen för att i tid göra lämpliga åtgärder t.ex. återväxtkontroll, plantröjning, lövröjning, ha koll på gallringsbehov i tid, upparbeta vindfällan innan det blir skadedjursangrepp. Allt detta för att ha en så frisk och motståndskraftig skog som möjligt. Ståndortsanpassning viktigt

Jag har varit aktiv skogsägare i ca 15 år. Mina svar baseras på mina erfarenheter under de åren, vilket enbart under en mycket längre tid kan sägas vara klimatförändringar. Utifrån de skadeverkningar som jag sett har jag förändrat brukandet. Dvs hade inte debatten om klimatförändringar funnits så hade jag sett dessa skador som normala fluktuationer som dock kan kräva en annan typ av brukande för att minska skadeverkningarna.

Vi ser redan idag hur klimatförändringar påverkar skogsbruket genom längre torrperioder, mer blåst när det blåser etc. Eftersom skogsbruket är en "långsam" process är det svårt att hinna med i svängarna. Idag ser vi följden av att mycket gran står på det som egentligen är tallmark, till granbarkborrens stora glädje och vår frustration. Men när den gamla granskogen planterades var det nog ingen som förutsåg de klimatförändringar vi såg idag. Och vem vet - det vi säger idag och arbetar utifrån, gäller det om 30 år?

"Klimatförändringarna påverkar mitt skogsbruk men det är också ett omvänt förhållande att det konventionella kalhyggesbruket bidrar till ökade klimatförändringar. Alltså vi använder själva inte våra egna skogar till att minska klimatförändringarna.

Det konventionella kalhyggesbruket har två problem som måste lyftas mer i debatten och som har varit grunden för att jag gått över till kontinuitetsskogsbruk.

1. det konventionella kalhyggesbruket driver mot ensidighet och monokulturer vilket bidrar till artutrotning och minskad mångfald och därmed till minskad motståndskraft för förändringar i klimatet.

2. det är idag belagt att ett kalhygge släpper ut markbundet kol till atmosfären i storleksordningen av 75ton CO<sub>2</sub>, vilket innebär att det totala svenska kalhyggesbruket släpper ut 15 miljoner ton CO<sub>2</sub>, vilket är lika mycket som den totala bilparken i Sverige.

3. dessutom bidrar kalhyggesbruket till en minskad biologisk mångfald, något som är katastrof i kombination med klimatförändringarna när vi så väl behöver naturens buffrande förmåga."

För min del är det för tidigt att se trender på klimatförändringarnas påverkan.

Det är oroväckande att vädret blir mer nyckfullt. Torka, översvämning, storm, brand... Det ändrar sig också med skadeinsekter som ökar.

Jag tror att det blir lite mer dramatiska vädertyper även hos oss. Skyfall, blåst torka. Har skog i Sveriges regnigaste område, Sjuhäradsbygden, därför provar vi med Sitka gran, men också mer björk i granplanteringar. Gallrar tidigt, försöker se hur en slutavverkning påverkar omgivande skog.

När det kommer regn så är det hur mycket som helst på en gång. Diken räcker inte till. Tvärt om när det är torka så finns inget vatten lagrat i skogen.

Varmare vintrar leder till att vi inte får tjäle på samma sätt som tidigare. Resulterar i svårigheter att avverka i områden med mycket blötmark. Förmodligen mer körskador och högre kostnader för gallring resp avverkning

Mer skador pga stormar. Mer skadeangrepp, granbarkborre tex.

Vi har ju under lång tid haft stormar som lagt en stor del av skogen och även insektsangrepp, men nu är jag mer uppmärksam och tänker lite annorlunda just med tidigare slutavverkning och hoppar över en sista gallring.

"Jag upplever i mitt skogsbruk idag att den påverkans mer av att svenska myndigheter fortsätter att begränsa brukanderätten genom nyckelbiotopsinventeringar, bildandet av reservat och artskyddsförordningen än klimatet. Klimatförändring har en tidsperspektiv. Den är inte definierat därför är det omöjligt att uttala sig om förändringar. Mot vad? Svar under framtidsfråga har med mångfald att göra ."

"Det är en svår avvägning mellan nutid och framtiden. Idag betalar sig gran men hur kommer insekter, stormar, torka mm att påverka träden? Vad ska planteras istället? Vad händer med nya skadeinsekter såsom skarptandade barkborren och vad händer när vi importerar plantor som har tex nya svampsjukdomar med sig som sedan kan sprida sig i våra skogar pga mildare klimat? Tänker på phytophthora som är en tickande bomb. Jag tror att skogen är och kommer att bli än viktigare i vår kamp mot jordens uppvärmning. Vi måste hitta hållbara lösningar, vi kan inte ge upp!

"

Risk för torka, funderar på vad som är bäst att plantera, risk för insektsangrepp, möjlighet att nyttja skogens produkter för att minska klimatpåverkan och ersätta fossila bränslen.

Jag har varit aktiv i ca 10 år på de fastigheter jag har idag och det är svårt att veta om de stormar och skadeinsekter jag upplevt verkligen beror på klimatet eller om de skulle kommit ändå. Medvetenhet och informationsflödet är ju större idag kring de hot som faktiskt upplevts i alla tider. Jag tycker ändå att t,ex boken har betydligt lättare att etablera sig här i Kronoberg än vad jag minns som barn.

"Ökade problem med insektsangrepp tex det nu pågående granbarkborrangreppen kommer sannolikt öka med varmare somrar och längre sommarperioder.

Försöker få in mycket mer löv där det är lämpligt.

Har upplevt mest problem med gran med snöbrott och nu barkborrar (har skogsbruk i norra Småland). Tycker det känns oroande. "

"Den ökade viltstammen påverkar helt klart, då främst tallbeståndet.

Grambeståndet hotas av granbarkborrar och vi har fått avverka i förtid vid flera tillfällen de senaste åren."

torka och temperaturändring på verkar ju. tex Granbarkborrar som vi sett sen stormen Gudrun. även stormar och blåst

Man frågar sig om man planterar rätt trädslag med tanke på avverkning om hundra år när temperaturen kanske är betydligt högre. Funderar även över ökad påverkan av vind. När det blir mer väta påverkar det hur man kan köra i skogen. Kanske krävs andra mindre maskiner i framtiden.

Jag har ökat andelen löv i min granskog (vid röjningar och gallringar), eftersom det är bevisat att blandskog står emot stormar och sjukdomar bättre. Nu satsar jag på att få

uppemot 25% löv faktiskt, även om "alla" fortfarande säger att det är oekonomiskt. Det är dessutom bättre för biodiversitet, och det är vackrare också!